



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl.br. 6-St.63/2019-148

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, u stečajnom postupku nad dužnikom RAČICA d.o.o. za građenje i turizam "u stečaju", Stari Grad, Kralja Zvonimira 16, MBS: 060213683, OIB: 25457469148, zastupano po stečajnom upravitelju Milanu Ljubičiću iz Kolana, izvan ročišta, dana 12. lipnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. MILAN LJUBIČIĆ, Kolan, Šimuni 142, OIB: 87161295116, izriče se novčana kazna u iznosu od 2.000,00 (slovima: dvije-tisuće-kuna), te se nalaže u roku od osam (8) dana iznos novčane kazne platiti u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160 model HR64 poziv na broj 6084-RKP-St-63/2019, ili žiro računa ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR5123900011300069195 otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, poziv na broj 10-63-2019, te u istom roku u spis dostaviti dokaz o uplati.

II. Ako obveznik ne plati novčana kazna iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku i o tome ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji radi izravne naplate iznosa iz točke I. ovog rješenja provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a ako Financijska agencija u roku od jedne godine dana od primitka ovog rješenja ne provede naplatu u cjelokupnom iznosu dostavit će ovo rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu obveznika prema radi prisilne naplate prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos iz točke I. ovog rješenja prenijeti s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje u tekstu: OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ, na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR5123900011300069195 otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, poziv na broj 10-63-2019.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. St.768/2016-70 od 27. prosinca 2016. godine metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja imenovan je milan Ljubičić.

Stečajni upravitelj je preko pošte preporučeno 16. travnja 2020. godine dostavio izvješće nadnevka 11. travnja 2020. godine. Po zaprimljenom izvješću sud je zaključkom posl.br. st. 63/2019-145 od 20. travnja 2020. godine pozvao stečajnog upravitelja ispraviti i dopuniti dostavljeno izvješće na način da će određeno, jasno i nedvosmisleno, navesti: je li prodana cjelokupna imovina, a ako nije koja imovina nije prodana, koje radnje su ostale neizvršene, što znači "Moguću realizaciju prodaje, ako ne bude odustajanja zbog opće situacije i okolnosti kada i kako će se završiti dogovarana prodaja za 10.000,00 kn", te jasno položiti račun prihoda i rashoda odnosno primitaka i izdataka po osnovi, iznosu i datumu plaćanja, sve sve sukladno obrascu broj 18 Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojim a

se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 67/19), kao i koje će se radnje poduzeti u narednom razdoblju, budući da iz izvješća nedvojbeno ne razumije o kojim se radnjama radi, što znači rečenica "Stečajni upravitelj može i nakon provedbe radnji za zaključenje stečajnog postupka, za račun stečajne mase stečajnog dužnika unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove i podmiriti vjerovnike u dijelu raspoloživih sredstava." za radnje koje se imaju poduzeti u narednom razdoblju u ovom konkretnom stečajnom postupku nad dužnikom RAČICA d.o.o., "u stečaju", odnosno: zbog čega se spominje prodaja (unovčenje imovine) nakon zaključenja stečajnog postupka kada predmetni stečajni postupak nije zaključen, koja bi se imovina unovčavala nakon zaključenja stečajnog postupka i zašto, koji su to troškovi koji su nastali i koji su odobreni, a nisu namireni.

Postupajući po zaključku posl.br. St. 63/2019-145 od 20. travnja 2020. godine stečajni upravitelj je preko pošte preporučeno 11. svibnja 2020. godine u kojem nije određeno, jasno i nedvosmisleno naveo odgovore na nalog iz navedenog zaključka, pa je sud zaključkom posl.br. St. 63/2019-147 od 15. svibnja 2020. godine ponovo naložio stečajnom upravitelju bez odlaganja dostaviti ispravljeno i dopunjeno izvješće nadnevka 11. travnja 2020. godine s (nepotpunom) dopunom nadnevka 11. svibnja 2020. godine, na način da će, sukladno zaključku u predmetu od 20. travnja 2020. godine, jasno, nedvosmisleno i precizno navesti račun prihoda i rashoda odnosno primitaka i izdataka po osnovi, iznosu i datumu plaćanja, vodeći računa da je prema podacima dostupnim u spisu u ovom stečajnom postupku kupovna ostvarena prodajom nekretnine oznake kat. čestice 2860/3 motel i dvor 2.420 m² z.ul. 5450 K.O. Stari Grad koja je ušla u stečajnu masu u iznosu 2.673.423,30 kuna, te još 16.000,00 kuna za iznos naplaćen po ugovoru o prodaji pokretnina, odnosno ukupno je u stečajnu masu unovčeno 2.689.423,30 kuna, a da je rješenjem o diobi kupovnine određeno namirenje troškova postupka u iznosu 299.403,11 kuna, ali to nisu svi troškovi i oni koji jesu nisu u cjelokupnom (100%) iznosu, ali da stečajni upravitelj u nijednom svom izvješću nije dostavio specifikaciju (tablicu) prihoda i rashoda (primitaka/izdataka) s naznakom po kojoj osnovi, u kojoj visini, te da li su nastali troškovi, koji su od tih troškova dospjeli i da li su neki (ili svi) troškovi plaćeni ili ne, pa ako su plaćeni u kojem iznosu (u cijelosti ili djelomično), kao i koji su predvidivi troškovi po kojoj osnovi i visini, te potom da li će se iz preostale imovine moći namiriti svi odobreni stvarni troškovi stečajnog upravitelja i ostali troškovi stečajnog postupka (ostale obveze stečajne mase) i da li ima izgleda za diobu (namirenje vjerovnika), kao i zbog čega i po kojoj osnovi treba "... da priredi radnje zaključenja stečajnog postupka ...". Ovaj zaključak St. 63/2019-147 objavljen je na e oglasnoj ploči 15. svibnja 2020. godine.

Do donošenja ove odluke stečajni upravitelj nije postupio po zaključku St. 63/2019-147.

Očitovanje stečajnog upravitelja po zaključku St. 63/2019-147 značajno je za upoznavanje vjerovnika o prihodima i rashodima u ovom stečajnom postupku (koje stečajni upravitelj samoinicijativno u nijednom izvješću ne navodi), ali i zbog jasnog, sistematičnog i nedvojbenog prikaza prihoda i rashoda po osnovi i visini u ovom stečajnom postupku, ne samo vjerovnicima, već i stečajnom sucu, koji je zbog nemarnog postupanja stečajnog upravitelja odnosno nepostupanja u cijelosti po nalogima suda i odredbama Stečajnog zakon (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ), ali i Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 67/19) onemogućen u pravilnom i redovnom, sukladno čl. 90. SZ, nadzoru rada stečajnog upravitelja i donošenju odluka po zahtjevima stečajnog upravitelja (za odobrenje troškova, nagrade).

Treba navesti da opisano nemarno ponašanje nije jedino takvo nemarno i površno ponašanje stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku. Radi se o ponovljenom ponašanju. Tako je primjerice stečajni upravitelj u višekratnim ispravcima i dopunama obračuna troškova za prodani predmet na kojem postoji razlučno pravo propustio (svaki put) obračunati sve troškove koji se namiruju iz sredstava ostvarenih prodajom predmeta na kojem postoji razlučno pravo (npr, propustio je navesti bruto iznos troškova čuvanja objekta, već je naveo samo neto iznos, ili je vršio obračun za diobu prema iznosu koji nije ušao u stečajnu

masu, već u većem iznosu i sl.)), pa je kasnije tražio izmjene pravomoćnog rješenja o diobi, te se žalio na odluke kojim se odbija njegov zahtjev koji nije imao uporišta u zakonu i sl.. Takvim postupanjem, zbog svog nemarnog, nesavjesno i površnog pristupa u radu u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj je nepotrebno produljio trajanje ovog postupka.

Slijedom izloženog sud je stečajnom upravitelju izrekao novčanu kaznu u iznosu od 2.000,00 kuna zbog toga što nije postupio prema nalogu suda (čl. 90.. SZ) i nije savjesno i uredno ispunjavao svoje obveze stečajnog upravitelja. Kod izricanja kazne sud je vodio računa o načinu, vrsti, vremenu i ponavljanju ponašanja (počinjenja propusta) stečajnog upravitelja, ali je imao razumijevanja i kao olakotne okolnosti uzeo životnu dob i zdravstveno stanje stečajnog upravitelja, kao i prostornu odvojenost mjesta prebivališta stečajnog upravitelja (otok), i posebne okolnosti uzrokovane virusom COVID 19, iako je stečajni upravitelj obavezan sa sudom komunicirati putem e komunikacije (što stečajni upravitelj ne radi). Sud smatra da će izrečena kazna dostatno djelovati da stečajni upravitelj u budućnosti promijeni svoje ponašanje i odnos prema ovom stečajnom postupku, te da ne čini ovakve ili slične propuste.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 12. lipnja 2020. godine

Stečajni sudac:

Srdan Gavranić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (12.06.2020.g.):

- stečajni upravitelj,
- e-oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **17896-bd80c**

Kontrolni broj: **0f7e8-d0706-3f526**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.